

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ
 عَسَى أَنْ يَبْعَثَ رَبُّكَ مَقَامًا مَحْمُودًا

میں بھی ان کو رانی چہرہ کے پرستار نہیں کرتا

میں بھی ان کو رانی چہرہ کے پرستار نہیں کرتا

مفت میں دو بار شائع ہوتا ہے

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا سے اس کو قبول کیا ایک خدا کے قبول کرے گا
 اور جسے نور اور جلال سے اس کی سچائی ظاہر کر دیگا اہم اس سے متوجہ ہو

چند مقامی خریداروں سے
 ساڑھے چار روپے

مضامین شاہ جہاں

اور
 باقی تمام خط و کتابت نیکر الفضل
 قادیان دارالامان ضلع گورداسپور
 پتہ ہے۔

چند غیر مالک سے
 سات روپے

الفضل

Digitized by Khilafat Library

آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے اور وہی مسیح موعود ہے۔

جلد ۳ | ۱۹ فروری ۱۹۶۱ء | شنبہ | مطابق ۳ ربیع الثانی ۱۳۸۱ھ | نمبر ۹۰

المسیح

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کا زخم ران بفضل خدا بہت کچھ بھرا چکا ہے لیکن حضور کے بستر پر بیٹھنے کی وجہ سے دو دن رات کو کسی قدر راحت ہو گئی۔ احباب یہ سن کر بہت ہی خوش ہو گئے۔ کہ حضور نے ان ایام ملالت میں جماعت احمدیہ کی بہتری اور ترقی کے لئے وہ تجاویز سوچی ہیں جو انشاء اللہ بہت موثر اور مفید ہو گئی ہوں۔
 ۲۲ مئی محمد صادق صاحب باہر تشریف لے گئے جس میں تفصیل معلوم نہیں اطلاع اکاذب ایک فوری ضرورت سے یکدم ختم ہو گیا۔ اب الیسا کان ہوتا ہے کہ کافذ وقت پر لاہور سے نہیں بھیجا گیا اس لئے اگلا چر

اخبار احمدیہ

انجمن احمدیہ حیدر آباد دکن اس انجمن کا اکیسواں سالانہ جلسہ بصدات جناب مولوی میر محمد سعید صاحب ۲۶ فروری ۱۹۶۱ء بروز جمعہ بخیر و خوبی ختم ہوا۔ الحمد للہ شکر اور جلسہ کی تعداد آغاز جلسہ سے آخر تک فریاد تین ہند ہی جن میں بعض عہدہ داران و اہل کاران محکمہ پولیس علاقہ سرکار عالی و دیگر غیر احمدی معززین تعلیم یافتہ نوجوان و شرفاء شہر تھے۔ اور باقی پریشیہ و قوم کے عام لوگ۔ اور نیز سرکار عظمت مدار کے بعض فوجی عہدہ دار مع دیگر اشخاص کے سکندر آباد چھاؤنی سے آکر بہ اعتقاد و اخلاص آخر تک

شریک جلسہ ہے۔ ہنگامہ میں سورت کے لئے بھی خاص انتظام کیا گیا تھا جن کا مجمع چائیسٹل سے کم تھا۔ پورے دو بجے احمدیہ میکر ہال میں سامعین کا محفل جمع جمع ہو چکا تھا۔ ٹھیک دو بجے جلسہ کا آغاز ہوا جس سے پہلے میر دلدار علی صاحب ہاشمی نے آیات قرآن سے کلام مستوی پڑھ کر جلسہ آغاز کیا اس کے بعد حافظہ محمد احمد صاحب احمدی یادگیری شہرہ بھر و اذیوقع ابراہیم القوادع الہم خوش الحانی سے پڑھ کر اس کا ترجمہ بھی حاضرین کو سنایا۔ پھر میر دلدار علی صاحب نے ایک دلچسپ نظم سنائی جو غامض اسی جلسہ کے لئے جناب حضرت میر حامد شاہ صاحب مالک کوئی نے بنا کر روانہ فرمائی تھی اس کے بعد جناب مولوی غلام اکبر خان صاحب اتفاق و اتفاق اسلامی پر ایک گھنٹہ تقریر فرماتے رہے۔ پھر جناب شیخ عبد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الفضل

قادیان دارالامان مورخہ ۱۹ فروری ۱۹۱۶ء

قادیان سے شائع ہونیوالا ترجمہ القرآن

خدا تعالیٰ کے فضل اور توفیق سے انجمن ترقی اسلام نے جو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ کے ذریعہ وجود پذیر ہوئی ہے اس قلیل عرصہ میں جو کارہائے نمایاں سر انجام دیئے ہیں ان میں سے ایک قرآن شریف کے اردو و انگریزی ترجمہ کی اساعت بھی ہے جس کا پہلا پارہ اردو و انگریزی دونوں میں گذشتہ دسمبر کے آخری ایام میں شائع ہو چکا ہے۔ یہ ترجمہ کیسا ہے اور اس میں یہ کیا بات ہے جو آج تک کسی ترجمہ میں نہیں۔ اس کے متعلق شائقین کو اردو و انگریزی پارے دفتر ترقی اسلام سے سنا کر ملاحظہ کرنے چاہئیں ہم بیان ان خوبیوں اور عمدگیوں کے متعلق کچھ کہنے سے قاصر ہیں۔ کیونکہ اول تو ہمارے اس مضمون کا مقصد اور مدعا کچھ اور ہے۔ دوسرے اس مختصر تحریر میں اس حقیقت کا اسکا را کرنا ناممکن ہے جو ترجمہ کے صفات پر جلوہ افگن ہے۔ البتہ ہر آئینہ جیتے میں کہ یہ وہ ترجمہ نہیں جو مولوی محمد علی صاحب انجمن احمدیہ قادیان کا کسی سال ملازم رہ کر ادب جماعت احمدیہ کا کثیر زر خرچ کر کے کیا تھا۔ یہ ترجمہ دلپسند سا ہے ہی لے گئے ہیں۔ اور اس وقت تک انہیں کے قبضہ میں ہے۔ اور جس پردہ اپنے حقوق ملکیت جھٹلاتے ہیں چونکہ ان کی علمی قابلیت اور دینی قابلیت کئی دفعہ پردہ اخفاء سے باہر ہو چکی تھی۔ اس لئے مناسب سمجھا گیا کہ دنیا کو جو اس وقت تعلیم قرآن کے لئے تشنگانہ اور نہایت مضطر ہے۔ ان کے ترجمہ کے لئے چشمہ برادر کھلا کر نہایت مایوس کن سلوک کیا جائے یعنی بجائے اس کے کہ ان کی صداقت پیاس کو آب شیریں سے دور کیا جائے۔ ایسا پانی پلا یا جائے جو ان کے لئے مضر اور نقصان رسان ثابت ہو۔ اس لئے انتظام خدا تعالیٰ کے

فضل اور رحم کے ماتحت کیا گیا۔ کہ علوم مشرقیہ و مغربیہ کے ماہرین کا ایک بورڈ قائم کیا جائے جو قرآن شریف کا ترجمہ کرے چنانچہ ایسا ہی ہوا اور ترقی اسلام کی طرف سے جو پہلا پارہ شائع ہوا۔ وہ اسی انتظام کے ماتحت شائع ہوا۔ پس اگر مولوی محمد علی صاحب کا ترجمہ ایک ایم لے لیا گیا ہو اب صاف بھی علم عربی سے ناواقف کا۔ تو خدا تعالیٰ نے اپنے فضل سے ترقی اسلام کی طرف سے شائع ہونے والے ترجمہ کو یہ اختیار بخشا ہے۔ کہ وہ ایک ایم۔ اے کی قابلیت کا نتیجہ نہیں بلکہ کئی ایک ایم۔ اے اور گریجویٹ اصحاب کی محنت شاقہ سے مترتب ہوا ہے۔ اور پھر صرف یہی نہیں بلکہ بہت سے مولوی فاضل اور فاضلان عربی و جبلتی اور توفیق و انجمن کے ماہرین کا مل کی حسن لیاقت اور عمدگی کی قابلیت سے مدد مل چکی ہے۔ اور ایسے علماء کی محنت اور کوشش اس پر صرف ہوئی ہے جنہوں نے تمام مستند تفاسیر قرآن کو ملاحظہ کر لیا تھا اس لئے یہ ترجمہ کسی ایک شخص کی ملے یا داغ کا نتیجہ نہیں بلکہ علماء کے ایک ایسے بورڈ کا مرتب کردہ ہے جس میں مذاق کے آدمی ہیں۔ پھر اس کے ساتھ اس پاک نفس کی نگرانی اور اصلاح ہے جو عالم علم لدنی اور خدا کے برگزیدہ مسیح کا اس وقت واحد قائم مقام ہے اور جسے خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و رحم سے قرآن کا خاص فہم عطا فرمایا ہے اور اس پر اس قدر نکات معرفت کھولے گئے ہیں کہ باید و شاید اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس ترجمہ کے شائع کرنے کے متعلق کس قدر احتیاط و کوشش محنت اور عرق ریزی سے کام لیا گیا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ مختلف اطراف عالم سے اس کی عمدگی کے متعلق اہل علم اور معزز طبقہ کی طرف سے خوشی کا اظہار ہو رہا ہے۔ اور یہ سب ایسے دل میں جو اس بات کے لئے بے تاب ہوئے ہیں۔ کہ یہیں جلدی سارے قرآن کا ترجمہ دیا جائے۔ کیونکہ پہلے تو ہم مرتب غائبانہ طور پر قرآن کریم کی تعلیم کے شائق تھے لیکن اب آپت میں اس پارہ کے ذریعہ اس کی چاشنی نگاہی ہے۔ اس لئے براے خدا جلدی کیجئے۔ اور سارے قرآن سے ہمیں بہرہ ور کیجئے۔ یہاں گنجائش نہیں۔ ورنہ ہم ایسے لوگوں کے (جن میں مختلف طبقات کے ہندوستانی اور یورپیوں شامل ہیں) اصل الفاظ کھل کر بتاتے۔ کہ انجمن ترقی اسلام کی طرف سے شائع ہونے والے ترجمہ کی نسبت ان کے

کیا خیالات ہیں۔ اور اس پہلے پارہ نے ان کے قلوب پر کیا کچھ اثر کیا ہے۔

یہ حضرت خدا تعالیٰ کا فضل اور اسی کی عنایت ہے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کی ان تعابک کو ششون اور لگانا راجا نکامیوں کے طغیل انجمن ترقی اسلام کو ایسے وجود میں آئے ہیں جنہوں نے اس ترجمہ کی تدوین میں جہد لیا۔ اور دنیا کی ایک بہت بڑی ضرورت کو پورا کر کے ثواب دارین حاصل کرنے کے سخی ہو گئے ہیں۔ ورنہ ناممکن ہے کہ دنیا کی کوئی اور انجمن یا کوئی اور داغ ان باتوں کو صرف روٹکار پر آشکارا کر سکتے جو انہوں نے کئے ہیں۔ اس لئے انجمن ترقی اسلام کے بانی کے مطہر وجود اور علمائے مترجمین کی اسی مشکور کے سامنے جس قدر بھی اہل دنیا کے سر پہ تسلیم جھکیں۔ اسی قدر کم ہیں۔ کیونکہ ان کے ذریعہ انہیں وہ چشمہ حیات ملا ہے جو ہر توفیق سے کھویا جاسکتا تھا۔ اور جس کی تلاش کو سب سے سو و بھکر چھوڑ دیا گیا تھا۔ یہیں اس بات کی خوشی ہے۔ اور جائز خوشی ہے کہ سمجھدار اور عقل مند طبقہ کی طرف سے ترجمہ القرآن کے متعلق اسی قسم کا تشکر آمیز سلوک ہو رہا ہے جس کی ہمیں توقع تھی۔ لیکن جیسے کہ ہر ایک خوشی کے ساتھ غم اور ہر ایک راحت کے ساتھ غم ہوتا ہے۔ اسی طرح ہمیں اس خوشی کے ساتھ یہ غم بھی ہے۔ کہ ان لوگوں نے جو کسی وقت ہمارے ہی کہلاتے تھے جہد اور بغض کی وجہ سے اندھے ہو کر اس ترجمہ کے متعلق لوگوں میں غلط فہمی پھیلانے کا بیڑا اٹھایا ہے۔ اس بات کا تو خدا کے فضل اور رحم سے ہمیں کوئی غم نہیں۔ کہ ان کی یہ کوشش ہمارے لئے سنگ راہ ثابت ہوگی۔ البتہ اس بات کا افسوس ہے۔ کہ وہ قرآن کریم ایسی نعمت ہے جس سے لوگوں کو جو دم کرنے یا ان کے دلوں میں شگ و گولہ کی کیوں سے نادر و اگر ہے ہیں جس کے صلہ میں انہیں خیر الدنیا و الاخرہ کے سوا اور کچھ ہاتھ نہ آسکا۔ اگر انجمن ترقی اسلام کی طرف سے شائع ہونے والے ترجمہ کی توفیق کرنوں سے ان کی آنکھیں چند عالمی مقیم۔ نہ نہیں چاہئے تھا۔ کہ کسی اندھیری کوٹھڑی میں دیک کر بیٹھ رہتے۔ نہ کہ چادر پر خاک اٹا کر شروع کر دیتے

جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ انہی کے ہنر پر الٹی خاک آپڑی۔ لیکن تعصب اور صداقت نے انہیں کچھ سوچنے دیا۔ اس لئے انہوں نے وہ کچھ کیا جسے کر کے انہیں خود بھی انوس کرنا پڑ گیا۔ اس ترجمہ کی نسبت پہلے مولوی محمد علی صاحب عوام کو اس طرح غلط فہمی میں مبتلا کرنے کی کوشش کہ اذ احسن اللہ صیثاق البیین کا مصداق اس ترجمہ میں حضرت علی علیہ السلام کو قرار نہیں دیا گیا۔ لیکن یہ ایک صریح کلام اکھلا افترا تھا جس کا اسی وقت یہ جواب دیا گیا کہ شائع شدہ پارہ کے صفحہ ۴۴ و ۴۵ کو پڑھو۔ اور اگر کچھ حق اور انصاف کا مادہ باقی ہے۔ تو لے کر آ کر تردید کرو۔ لیکن جہاں حق اور صداقت سے کام ہی نہ ہو۔ اور ضد و نقیص پیش نظر ہو۔ ہاں سے کسی غلطی کے اعتراف کی توقع رکھنا لامحالہ ہوتی ہے۔ اس لئے بجائے اس کے کہ مولوی محمد علی صاحب اس غلطی کو مان کر اپنی افترا پر داری سے دست کش ہوتے۔ پیغام صلح میں اسی پہلی بات کو توڑی ہو کر پیش کر دیا ہے۔ جس کا دھماکا سن کر جواب بھی دے دیا گیا ہے۔ لیکن اب اپنے میکہ افتد امین خواجہ کمال الدین صاحب نے اس ترجمہ کے متعلق غلط فہمی پھیلانی چاہی ہے۔ اور اخبار زمیندار میں لکھا ہے۔ کہ اس کی انجمن ترقی اسلام کی طرف سے شائع ہونے والے ترجمہ کی ایک غرض ان عقائد باطلہ کی تردید ہے جن سے ختم نبوت کی ہشام تصور ہے۔ لیکن یہ بھی ایسا ہی صریح افترا ہے۔ جیسا کہ مولوی محمد علی نے کیا ہے۔ ترجمہ القرآن میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اپنے ساتھ دلائل اور باریں رکھتا ہے۔ اور پوری پوری تحقیق اور بزرگی قسم کے میل الی ابائل کے لکھا گیا ہے۔ لیکن غلط ہے کہ اس سے خاتم النبیین کی ہشام ہوتی ہے۔ بلکہ صحیح اور درست بات یہ ہے کہ خاتم النبیین کی اصل شان و شوکت اس میں بیان کی گئی ہے۔ اور ممکن نہیں کہ اس سے بڑھ کر آپ کی شان کو کوئی بیان کر سکے اس بات میں اگر کسی کو شک و شبہ ہو۔ تو ہم ہر وقت دکھانے کے لئے تیار ہیں۔ لیکن یہ کس قصاصوس اور درجہ کا مقام ہے۔ کہ ترجمہ القرآن کے متعلق ان لوگوں کی طرف سے ایسی ایسی باتیں شہور کی جاتی ہیں جو بالکل سزا پانہ غلط ہیں۔ اس بات کے شائع کرنے کی خواجہ صاحب کو کیوں دوست پیش آئی۔ اس کی وجہ جو

انجمن نے خود رکھی ہے۔ یہ ہے۔ کہ مجھے اس سفر جو پوری اور سندھ کے بعض مقامات میں تھا معلوم ہوا کہ انجمن ترقی اسلام قادیان کا شائع کردہ ترجمہ قرآن مطبوعہ مدرک حضرت قبلہ مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ کی طرف منسوب ہو رہا ہے۔ چنانچہ حیدر آباد سے بھی مجھے ابھی ایک محترم نے اطلاع دی۔ لیکن خواجہ صاحب کی یہ وجہ بنار فاسد علی القاعدہ کی بات کے باور کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ کیوں یہ ترجمہ مولوی محمد علی کی طرف منسوب ہو رہا ہے۔ ہمدی طرف سے اس وقت تک بڑے زور شور سے اس بات کا اعلان ہو رہا ہے۔ کہ یہ ترجمہ ترقی اسلام قادیان کی طرف سے علماء کی کمیٹی کے ماتحت شائع ہو رہا ہے۔ اخبارات میں اشتہارات میں اور خطوط میں ہر طرح سے اسی بات کو واضح کیا گیا ہے۔ اور ہم ایسے اعلیٰ ترجمے کو مولوی محمد علی کی طرف منسوب کرنا اپنے علماء و فضلا کی سمت ہتک سمجھتے ہیں۔ پھر معلوم نہیں کہ یہ غلط فہمی کس طرح ہو سکتی ہے۔ خواجہ صاحب صرف حیدر آباد سے آئے دئے خط کا ذکر کیا ہے۔ لیکن حیدر آباد میں نواب عماد الملک صاحب نے ہمارا ترجمہ اس انگریزی چٹھی کو پڑھ کر سنا یا تھا جس میں فضلاء قادیان کے نام درج ہیں نیز جناب مفتی محمد صادق صاحب و مولانا مولوی محمد سرور شاہ صاحب پچھلے دنوں جب حیدر آباد تبلیغی اغراض کے لئے گئے تھے۔ تو انہوں نے بالثافہ بھی اس ترجمہ کے متعلق بتا دیا تھا اس لئے تو ممکن نہیں کہ نواب عماد الملک نے خواجہ صاحب کے خط لکھا ہو۔

خواجہ صاحب کا اس تحریر کے شائع کرنے سے اصل مقصد اور مدعا یہ تھا کہ ہمارے ترجمہ کے متعلق غلط فہمی پھیلانے اور مولوی محمد علی کے ترجمہ کے بارے میں لوگوں کا اشتیاق بڑھانے۔ لیکن ہم صاف کہہ دیتے ہیں کہ اس طرح انہیں کوئی کامیابی حاصل نہیں ہوگی۔ اور جیلان کا ترجمہ شائع ہو گا تو دنیا خود فیصلہ کرے گی کہ کونسا ترجمہ کی تشہد کامی کے لئے سود مند ہے۔

موجودہ حالات میں جبکہ دنیا کے بیشتر حصہ میں تعلیم قرآن کی اشاعت کی سخت ضرورت ہے۔ اور ہم چاہتے ہیں کہ اس کے لئے کوشش کی جاتی ہے۔ تو کچھ ایسے لوگ پیدا ہو جاتے ہیں جو اس کام میں دغہ اندازی کرتے ہیں۔ احمدی جماعت کے لوگوں کو کچھ لینا چاہیے کہ انہوں نے اپنے فرائض کو ادا کرنے کی ذمہ داری کس قدر بڑھ

جاتی ہے۔ اس میں شک نہیں۔ کہ ہر ایک احمدی کو ہر وقت ہی اپنے فرائض کے ادا کرنے کے لئے خاص فکر اور توجہ ہونی چاہیے۔ لیکن جس طرح جنگ کے موقع پر جبکہ دشمن سامنے کھڑا ہوتا ہے اس کی ذمہ داری بڑھ جاتی ہے۔ اسی طرح ہر ایک احمدی کی اس وقت جبکہ ان کی کوششوں کو ناکام رکھنے اور تمام دنیا کو قرآن شریف سے بھور کرنے کے لئے سعی کی جا رہی ہے۔ ہذا جوش و خروش سے اشاعت قرآن میں ہمت دکھانا چاہیے۔ اور اسے اکناف عالم میں پہنچانے کے لئے بے تابانہ جوش سے کام لینا چاہیے۔ تاکہ اس طرح جہاں نہیں اپنے مخالفین اور معاندین کے ناکام و نامراد ہونے کی خوشی نصیب ہو۔ وہاں انہیں ہمت بڑا کر بھی حاصل ہو۔ و ما توفیقنا الا باللہ علی ربنا الحمد و نفعہ النصیر۔

اپنے بچوں کے حقیقی خیر خواہ

آج کے اخبار کے
ساتھ تعلیم اسلام

ہائی سکول قادیان کا پراسپیکٹس بطور ضمیمہ شائع کیا جاتا ہے۔ اس کے ہر ایک صلیب و لاد با سالی سمجھ سکتا ہے۔ کہ اگر اپنی اولاد کو دیندار اور مستفی بنا نا ہو۔ اس کی زندگی سزا داری ہو اور حاصل معنوں میں اسکو اپنے لئے موجب راحت بنا نا ہو۔ تو اس کا ہی طریق ہے۔ کہ اسے ان امت دونوں زیر تربیت رکھنا چاہئے۔ جن کا ذکر پراسپیکٹس میں ہے۔ ہمیں اس بات کے جتنا شکی ضرورت نہیں کہ ہر ایک قوم کی ترقی کا بہت بڑا اخصار اس کی اولاد کی تربیت کی عمدگی پر منحصر ہے۔ کیونکہ یہ ایک ثابت زندہ حقیقت ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہر ملک سکول جاری ہیں۔ لیکن ہم دھوئی سے کہتے ہیں کہ وہ تعلیم جس کی خزانہ ان اسلام کو ضرورت ہے۔ سزا قادیان کے اور کسی جگہ نہیں ملتی جاتی اس لئے کیا ہی خوش نصیب ہیں والدین جنکے لڑکے بیان اپنی اس زندگی کے دن گزارتے ہیں جس پر ان کی آمد زندگی کی بنیاد قائم ہوتی ہے۔ اور کس قدر انوس ہے ان اصحاب پر جو اپنے بچوں کو یہ تعلیم دیتے۔ اور انکی ابتدائی زندگی کو ایسے تاثرات کے زیر رکھتے ہیں جن کا نتیجہ آخر کار نہایت خطرناک اور دل شکن نکلتا ہے۔ ایسے والدین کو ہم اپنی اولاد کا حقیقی خیر خواہ نہیں کہہ سکتے۔

پراسپیکٹس میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ سلی باجون کا اظہار ہے۔ اس میں ان طلبہ سے پوچھا جویاں کفار غرض انھیں اس سے کچھ نہیں

ہمیں اس بات کی ضرورت ہے کہ ہر ایک احمدی کو ہر وقت ہی اپنے فرائض کے ادا کرنے کے لئے خاص فکر اور توجہ ہونی چاہیے۔ لیکن جس طرح جنگ کے موقع پر جبکہ دشمن سامنے کھڑا ہوتا ہے اس کی ذمہ داری بڑھ جاتی ہے۔ اسی طرح ہر ایک احمدی کی اس وقت جبکہ ان کی کوششوں کو ناکام رکھنے اور تمام دنیا کو قرآن شریف سے بھور کرنے کے لئے سعی کی جا رہی ہے۔ ہذا جوش و خروش سے اشاعت قرآن میں ہمت دکھانا چاہیے۔ اور اسے اکناف عالم میں پہنچانے کے لئے بے تابانہ جوش سے کام لینا چاہیے۔ تاکہ اس طرح جہاں نہیں اپنے مخالفین اور معاندین کے ناکام و نامراد ہونے کی خوشی نصیب ہو۔ وہاں انہیں ہمت بڑا کر بھی حاصل ہو۔ و ما توفیقنا الا باللہ علی ربنا الحمد و نفعہ النصیر۔

ہمارے نزدیک مشایق البشیر کے
مصدق

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں

۴. فروسی کے پیغام کا جواب

مولوی محمد علی صاحب نے ہم پر الزام لگایا تھا کہ ترجمہ القرآن
میں آیت مثانی البینین کا مصدق مرزا صاحب
کو قرار دیا ہے اور رسول اللہ کے متعلق اس
ٹیکوئی کے ہونے سے انکار کیا ہے۔ یہ ایک
بتان عظیم تھا بذا اس کی تردید فاروق اور
الفضل وہ بہ لائل واضح کی گئی جس کا وہ اب چونکہ
مولوی محمد علی صاحب سے نہیں ہو سکتا اس لئے
انہوں نے ۶ فروری کے پیغام کے ۱۲ صفحے
کالیوں سے بھر دیئے ہیں اور مختلف قسم کے
طعن اور تفریق اعتراضات کر دیئے ہیں تاکہ غلط
بحث ہو امدان کی کہ فروری عوام انسان کی نظر
سے چھپی ہے۔ کچھ ضرورت نہ تھی کہ ایسی لغویات
کی طرف توجہ کی جاتی۔ لیکن چونکہ مولوی محمد علی
صاحب کو امیر قوم ہونے کا ادعا باطل ہے
اس لئے ان کے مغربیات کی پردہ پر اندازی
کے لئے چند صفحے الفضل کے دیئے پڑے
ہیں۔ ایک حصہ اس مضمون کا تو ناظرین کرام اس
پوسٹ نمبر ۸۹ میں ملاحظہ فرما چکے ہیں اب یا اس
کا بقیہ ہے جس کے دو حصے ہیں۔ ایک میں
اصل مضمون کے متعلق جس قدر اعتراضات
تھے ان کا جواب دیا گیا ہے۔ اور دوسرے
میں مولوی محمد علی کی تفریق نکتہ چینیوں کا
رد کیا گیا ہے۔

حصہ اول

محمد علی۔ باقی رہی بات کہ میان صاحب ترجمہ القرآن
میں آیت اذاخذتميثاق النبیین کا مصدق آنحضرت
صلعم کو بھی مانا ہے۔ یہ شریک درست ہے مگر میں نہیں قدر
اقتات دیکھے ان کی بنا پر کہا جو کہ کہا میں نے جمعہ کے
خطبہ میں یہ نہیں کہا تھا کہ میں نے سارا ترجمہ پڑھا ہے
جس قدر پڑھا تھا اسی قدر حوالہ دیا نہ جمعہ کے خطبہ میں میں
ترجمہ پر یو یو کر کے کھڑا ہوا تھا کہ پہلے سارے ترجمہ کو پڑھ
لیتا تو پھر کچھ کہتا میں نے یہ آپ لوگوں کے ترجمہ پر یو یو کھا
نہ خطبہ میں اس پر یو یو کرنے کے لئے کھڑا ہوا نہ میرے
الفاظ میں پایا جاتا ہے کہ میں پر یو یو کر رہا تھا پیام اللہ
الفصل جب سارے ترجمہ القرآن میں صاف لکھا ہوا
کہ آیت اذاخذتميثاق النبیین کے مصدق آنحضرت
ہیں اور وہی آپ کے رسول میں تو پھر تمہاری یہ کس قدر بجا
ہے کہ اب تک یہ کچھ جانتے ہو کہ میان صاحب ترجمہ القرآن
میں آیت اذاخذتميثاق النبیین کے آنحضرت صلعم کے
حق میں ہونے سے انکار کیا ہے۔ تمہارا یہ کہنا کہ خطبہ جمعہ میں
میں ترجمہ پر یو یو کرنے نہیں کھڑا ہوا تھا تو کیا تم میرے خطبہ
کو اس جھوٹ سے ناپاک کرتے ہو اسلئے کہ اسے جوئے حق
سوچو کیا شریعت اسلام اس قسم کے بجا الزام لگانے کی
اجازت دیتی ہے۔ جیسا الزام تم نے لگایا ہے۔ افسوس!
تم کو ندامت نہ آئی اور ایسا کچھ عذر کرتے ہو کہ میں نے سارا
ترجمہ نہیں پڑھا تھا۔ اگر تمہارا دل صاف ہوتا تو علم کے بعد
تہدید کرتے؟

محمد علی۔ اگر میں سناس کو ظلم عظیم کہا ہے کہ آنحضرت صلعم کے متعلق شیعہ گوئیوں کو مرزا صاحب پر کیوں لگایا جاتا ہے تو یہ گالی نہیں کیا میں یوں کہتا کہ آنحضرت صلعم کے متعلق جو شیعہ گوئیوں میں ان کو آنحضرت صلعم کے حق میں ہونے سے انکار کرنا مستحباب اور مضامین ہیں۔ پیام ملا کہ الفضل۔ بیشک اگر کوئی شیعہ گوئی آنحضرت صلعم کے حق میں ہے۔ اور ایک شخص اس بات کا انکار کر کے اسے کسی اپنے بٹے پر لگاتا ہے۔ تو اس کا نام ظلم عظیم ہی ہو گا۔ اور لاریب یہ قرآن کریم کی عزت ہے۔ لیکن اس سے

میں بڑا بکرہ شخص ظالم ہے جو ناحق کسی شخص پر یہ الزام دیتا ہے کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں جو بیشکوائی کی تھی اس کو کسی اور پر لگایا ہے۔ اس لئے تم سوچو کہ تم نے کتنا بڑا بہتان حضرت خلیفۃ المسیح ثالثی پر باندھا ہے کہ انہوں نے ترجمہ القرآن میں آیت واذا اخذوا ميثاقا بنبيين کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہونے سے انکار کیا ہے۔ حالانکہ ترجمہ القرآن کے صفحہ ۲۳۰-۲۳۱ میں خاص طور پر اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ اس بیشکوائی کے مصدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔

محمد علی۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا حضرت مسیح موعود بھی رسولِ مصدق ہو سکتے ہیں یا نہیں گو ایک جگہ یعنی صفحہ ۴۲ پر قادیان کے ترجمہ میں حضرت صلعم کو رسولِ مصدق مانا ہے۔ مگر دوسری جگہ یعنی بالآخرۃ ہم یوتقون کی تفسیر میں یہ مانا ہے کہ مرزا صاحب بھی رسولِ مصدق ہیں کیونکہ اس آیت اذ اخذ اللہ ميثاق الانبياء کو بطور دلیل پیش کیا ہے اس امر پر کہ مرزا صاحب کو رسول ماننا ضروری ہے پیامِ خدا کے الفضل جھوٹ کہتے ہو۔ بالآخرۃ ہم یوتقون کی تفسیر میں آیت اذ اخذ اللہ ميثاق الانبياء کو اس غرض سے ہرگز نہیں لایا گیا کہ اس سے مرزا صاحب کی رسالت اور نبوت ثابت ہوتی ہے۔ اس بات کی ہم پہلے بھی تردید کر چکے ہیں اور اب بھی تردید کرتے ہیں۔ اگر کچھ ہو تو دکھاؤ کہ ہم نے کہاں لکھا ہے کہ آیت ميثاق الانبياء سے مرزا صاحب کی رسالت اور نبوت یا دھمی کا ثبوت نکلتا ہے۔ ہم نے تو صرف یہ لکھا ہے کہ کچھ انبیاء الٰہی دھمی رسالت پر ایمان لائے گا کہ بطور قاعدہ کلیہ کے اس آیت میں ہوا ہے یعنی اذ اخذ اللہ ميثاق الانبياء میں جس کا منشا یہ ہے کہ یہ آیت مرزا صاحب کی رسالت کے ثابت کرنے کے لئے نہیں لائی گئی ہے بلکہ اس کو بطور قاعدہ کلیہ کے بیان کیا گیا ہے اگر تم میں خدا کا مادہ ہوتا تو تم سوچنے کو جب اس عبارت میں لفظ قاعدہ کلیہ کا موجود ہے۔ پھر میں کس طرح کہتا ہوں کہ اس آیت سے مرزا صاحب کی رسالت کا ثبوت نکالا گیا ہے۔ تمہارا رد کیا اعتراض سے معلوم ہوتا ہے کہ تم نے بات کو سمجھا دیا سوچا اور یوں ہی اعتراض کر دیا ہے۔ تم سمجھتے ہو۔

محمد علی - اب اگر تو مجھے دے گا یہ مذہب ہو کہ مجھے انیوائی ہو
 کسی خاص شخص کی دینی ملک ہو وہ نہیں دیکھا
 جاسکتا ہے کہ اس کا عقیدہ کلیہ لایا اس

غرض کہ یہ کیا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو رسول آئے
 رہیں گے۔ وہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتے رہیں گے۔ مگر
 ان مترجمین کا ہرگز خیال نہیں کہ اور بھی رسول آتے
 رہیں گے بلکہ پیچھے آنے والی وحی کو محدود کر دیا ہے۔ یہ صحیح موجود
 کی وحی پر ہے ایک ہی پیچھے آنے والی وحی ہے۔ جو پہلے
 کے بعد آئیگی کیونکہ جہاں لفظ لکھے ہیں۔ اور ایک وہ وحی
 جو پیچھے آئے بعد اترنے والی ہے اس کے ساتھ ہی یہ فقرہ
 ہے۔ اور یہ وہ وحی ہے جو سورۃ الجمعہ ص ۳۷ آیت ۲۴
 ہو الذی بعث فی الامیین رسولاً منہم۔ و آخرین منہم۔
 بلکہ ہم میں موجود ہے، تو پس معلوم ہوا کہ ان مترجمین
 کے اعتقاد کی رو سے الآخرۃ سے مراد صرف ایک
 مسیح موعود کی وحی ہے۔ یہ پیام صفحہ ۱۲۔ کالم ۱۱

الفضل۔ امیر پیام! ہوش کرو۔ قاعدہ کلیہ کے
 حسیان کرنے میں تم غلطی کر رہے ہو قاعدہ کلیہ متیق
 اس وحی کے نہیں ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے اترنے
 والی ہے۔ اور جس کا بالآخر ہم یوقنون میں ذکر ہے بلکہ
 و اذا خدا اللہ متیق البینین میں جس قاعدہ کلیہ ذکر ہے
 وہ تو آدم سے لیکر ہر ایک پیچھے اترنے والی وحی کے
 متعلق ہے۔ دیکھو الفضل سورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۱۲ء
 میں ہم نے صاف لکھا تھا کہ بعض صحابہ اور تابعین
 ایک جماعت مفسرین کے نزدیک وہ رسول جس کا اس
 آیت متیق البینین میں ذکر ہے اور جن کی بابت تمام نبیوں
 سے عہد کیا گیا تھا۔ وہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
 گرامی ہے جن کی بابت تمام انبیاء سے عہد کیا گیا تھا کہ

جب آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہو کر دنیا میں مبعوث اور تشریف فرما ہوں
 تو تم سب نے آپ پر ایمان لانا اور آپ کی مدد کرنا اور آپ ہی
 عہد کے رسول میں اور اسی سے کوہا سے نزدیک ترجیح ہے
 اور یہی وجہ ہے کہ اگر نیری ترجمۃ القرآن میں صرف یہی وحی
 کے لکھے ہیں مگر بعض دیگر صحابہ اور تابعین اور ایک جماعت
 مفسرین کا یہ مذہب ہے کہ آیت متیق البینین میں صرف آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ ان کے نزدیک آیت کا یہ
 مطلب ہے کہ تمام نبیوں سے یہ ایک عام عہد بھی کیا گیا
 تھا کہ جب کوئی نبی یا رسول تمہارے پاس آئے جو تمہاری
 کتاب و حکمت کی تصدیق کرتا ہو تو تم نے اس کی وحی رست

پر ایمان لانا اور اس کی نصرت وہ دکرنا چاہنا پڑے یہ عہد یا
 نبی کے وہ اپنے بعد میں نیوالے نبیوں کی رسالت کی تصدیق کر لیا
 اور ایمان اور موثقی اور دیگر انبیاء سے عہد کیا گیا تھا کہ وہ اپنے
 بعد میں نیوالے سب نبیوں کی وحی رسالت کی تصدیق کریں اور
 انبیاء کو ان پر ایمان لائیں کی تاکید کریں اور یہی وہ ہے جس
 جو بالآخر ہم یوقنون کی تفسیر کے حاشیہ میں بطور نوٹ کے
 ذکر کے لکھے ہیں۔ اور غرض اس مسئلہ ان کو توجہ دلانا کہ اس امر
 کی طرف کہ جب نبی سے بھی باوجود اس کی نبوت اور رسالت
 کے عہد کیا گیا ہے کہ وہ اپنے سے بعد میں آنیوالے نبی کی وحی رسالت
 پر ایمان لائیں تو تم کیون اس وحی پر بھی ایمان ہو کر ایمان نہیں لائے
 جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسیح موعود یا دوسری جماعت مسلمانوں
 کو آیت و آخرین منہم میں ذکر کیا گیا تھا اس پر ایمان! تم نے اس
 صاف اور سیدھی بات کو تو سمجھا نہیں اور بلا دہان پیچھے آنے
 والی وحی کو جس کا متن تفسیر میں ذکر ہے اور اس پیچھے آنیوالی وحی کو
 جس کا حاشیہ میں ذکر ہے ایک ہی پیچھے آنیوالی وحی قرار دیکر فراموش
 خواہ مضمون کو گم کر دیا ہے۔ حالانکہ ایک پیچھے آنیوالی وحی
 مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنیوالی وحی موعود اور دوسری
 پیچھے آنیوالی وحی سے مراد ہر وہ وحی ہے جو ایک نبی

محمد علی بفرض محال اگر یہ مان لیا جائے کہ متیق البینین
 والی آیت کا مصداق۔ یہ لوگ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتے
 ہیں تو میں نہیں سمجھتا کہ اتنی بات سے وہ غلطی کیونکر دور ہو
 جاتی ہے جس کے وہ شاکہ ہیں کیا بالآخر ہم یوقنون کے
 معنی مسیح موعود کی وحی پر ایمان لائے ان کی طرف غلط متوجہ
 ہیں اور ان کا ترجمہ صاف اس بات کا مقرر نہیں اور کیا متیق
 البینین والی آیت اسی کی تائید کے لئے پیش نہیں کی گئی
 بفرض محال۔ اگر یہ بھی مان لیں کہ انہوں نے اس کی تائید
 میں متیق البینین والی آیت کو پیش نہیں کیا۔ یا میں نے
 ان کا مطلب غلط سمجھا ہے یا غلط بیان کیا ہے تو کیا اس
 سے اصل بات میں کوئی فرق آجاتا ہے۔ اصل بحث تو یہی ہے

کہ بالآخر ہم یوقنون میں کیا مراد ہے؟ پیام صفحہ ۱۲
 الفضل۔ بفرض محال نہیں بلکہ بطور مار و افقہ کے
 یہی بات درست ہے۔ کہ آیت متیق البینین کا مصداق ہم
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھتے ہیں اور یہ بات تم خود پیام ص ۱۲
 میں تسلیم کر چکے ہو کہ ہمارے ترجمہ قرآن کے صفحہ ۳۳ میں یہی

صاف لکھا ہے کہ اس آیت کے مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔
 اور اس کے ساتھ ہی الفضل صفحہ ۱۲ کالم ۱۱ میں بھی لکھا ہے کہ
 لکھ چکے ہیں کہ آیت متیق البینین میں جس رسول کا ذکر ہے وہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ بالآخر ہم یوقنون کے معنی پرچہ
 تم نے کیا ہے۔ یہ بھی ہم پر نہیں کیا بلکہ تمہارے اس اعتراض کا
 نشانہ حضرت مسیح موعود اور حضرت خلیفہ اہل بیت جن کی
 اتباع میں ہم نے یہ ترجمہ کیا ہے تم اٹھا جاؤ کہ بالآخر ہم
 یوقنون کے یہ معنی حضرت مسیح موعود اور حضرت خلیفہ
 اہل بیت کے ہیں۔ اور حضرت مسیح موعود اور حضرت خلیفہ
 اہل بیت کی زندگی میں تو میرے ترجمہ کے رسالہ تفسیر القرآن میں
 شائع نہیں ہو چکے اگرچہ ہو تو میدان مقابلہ میں آؤ کہ وہ
 خدا کی لعنت سے دور رہے اور ہم پر جو حوٹے الزامات نہ لگاؤ
 یہ بھی تم نے جھوٹ بولا کہ بالآخر ہم یوقنون کی تفسیر میں
 قادیان کے ترجمہ القرآن میں آیت و اذا خدا اللہ متیق البینین
 کو اس امر کا سند لال میں لایا گیا ہے کہ اس سے مراد صاحب
 کی آخری وحی کا ثبوت نکلتا ہے۔ کیونکہ ترجمہ القرآن میں اس
 قسم کا کوئی لفظ بھی ہم نے نہیں لکھا کہ جس سے یہ پایا جاتا ہو
 کہ آیت متیق البینین سے مراد صاحب کی وحی کا ثبوت
 نکلتا ہے۔ ہم نے الفضل سورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۱۲ء میں
 بھی سمجھا یا تھا کہ اگر آیت بطور دلیل اس امر کے بیاہوتی
 کہ اس سے مراد صاحب کی آخری وحی کا ثبوت نکلتا ہے
 تو عبارت حاشیہ یون نہ ہوتی کہ ”پیچھے آنے والی
 وحی و رسالت پر ایمان لانے کا ذکر بطور قاعدہ کلیہ کے
 اس آیت میں ہوا۔“ بلکہ عبارت یون ہوتی ہے کہ اس آیت میں
 اس پیچھے آنے والی وحی و رسالت کا ذکر ہوا ہے جس کا
 بالآخر ہم یوقنون میں بیان ہوا ہے۔ مگر انہوں نے تم نے
 بات کو نہ سمجھا نہ سوچا اور یون ہی ایک اعتراض جڑ دیا۔
 حالانکہ ہمیں چاہیے تھا کہ جب ترجمہ کے حاشیہ میں لفظ
 قاعدہ کلیہ کا صاف اور صریح طور پر لکھا ہوا موجود ہے
 اور ہم نے تم کو توجہ بھی دلائی ہے تو تم اس پر غور کرتے
 اور سوچتے کہ اگر حسیا کہ تم ہم پر الزام لگاتے ہو۔ یہ نشانہ
 کہ آیت متیق البینین سے مراد صاحب کی آخری وحی کا ثبوت
 نکلتا ہے۔ تو یہ لفظ قاعدہ کلیہ کیونکہ لکھا جاتا۔ لیکن معلوم
 ہوتا ہے کہ باوجود سمجھانے کے تم نہیں سمجھے۔ ہاں یہ بات

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو توجہ دے اور اس کی غلطی سے اس کو توبہ ہو اور اس کی غلطی سے اس کو توبہ ہو اور اس کی غلطی سے اس کو توبہ ہو

میں تم نے عجیب بھی جو لکھا۔ اگر یہ بھی مان لیں۔ کہ انھوں نے
مِثاقِ النبیین والی آیت کو تائید میں پیش نہیں کیا۔ یا
میں نے ان کا مطلب غلط سمجھا ہے۔ یا غلط بیان کیا ہے۔
تو کیا اس سے اصل بات میں کوئی فرق آجاتا ہے اصل
بحث تو یہی ہے۔ کہ بالآخر ہم یوقنون میں کیا
مراد ہے؟ حالانکہ یہ ایک ایسی بات ہے۔ جو واقعات کے
سراسر خلاف ہے۔ اسے پیام پارٹی کے امیر اکیلم ایان
سے کہتے ہو۔ کہ اصل بحث یہی ہے۔ کہ بالآخر ہم یوقنون
سے کیا مراد ہے؟ سنو! یہ تمہارا اتنا بڑا جھوٹ ہے۔ کہ
ہزار پردہ ڈالو تو چھپ نہیں سکتا۔ کیونکہ اصل اعتراض
۹۔ جنوری ۱۹۱۲ء کے خط میں تمہارے یہ اٹھایا تھا۔ کہ ترجمہ کران
میں میا نصاحب نے حضرت نبی کریم کے مِثاقِ النبیین کے
مصدق ہونے سے انکار کیا ہے۔ اسی اعتراض کا ہم نے
افضل ۹ جنوری ۱۹۱۲ء میں جواب دیا۔ اور یہی امر مرکز بحث
تھا۔ انھوں نے کہ تم لوگ راستبازی کو چھوڑ چکے ہو۔ اور بات بات
میں جھوٹ بولتے ہو۔

محمد علی: خطبہ میں میرا دعویٰ تھیں میر محمد سعید جیسے غالیوں
اور اس کے ہم خیال لوگوں کی طرف تھا۔ اور قادیان کے
پانچ اول میں بالآخر ہم یوقنون کے نیچے جو نوٹ تھا
میرے نزدیک وہ بھی میر محمد سعید کی بات کی تائید کرتا تھا۔
(پیام صفحہ ۱۰۔ کالم ۲)

افضل ۱: لیکن جب ہمیں اصل حقیقت کا پتہ لگ گیا۔ اور
معلوم ہو گیا۔ کہ دراصل یہ تمہاری اپنی غلطی تھی۔ اور حضرت
میاں صاحب کی تمہارے منہم کیا تھا۔ کہ انھوں نے ترجمہ قرآن
میں آیت مِثاقِ النبیین کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں منہ
سے انکار کیا ہے۔ تو تمہارا فرض تھا۔ کہ اس کی تردید کرتے
اور اعلان کرتے۔ کہ میں محمد علی نے خطبہ میں جو کچھ لکھا
کیا تھا۔ وہ غلط تھا۔ اور اصل بات یہ ہے۔ کہ قادیان کے
ترجمہ میں منہم ۳۳ پر صاف صاف اور کھلے کھلے الفاظ میں
اس آیت مِثاقِ النبیین کا مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
قرار دیا ہے۔ مگر انھوں نے کہ تم جیسے اس کی اپنی غلطی کا
اعتراف کرتے۔ ہم نے ساری ہمت اٹھائی پر یہ لازم لگایا ہے
کہ تم سب اس پیشگوئی سے انحراف کیا ہے۔ اور دنیا میں
یہ اعلان کیا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں یہ پیشگوئی نہیں

بلکہ مرزا صاحب کے حق میں ہے۔ (پیام صفحہ ۱۰۔ کالم ۱۲)
دان معذالاک! ہمتان عظیمہ!

محمد علی: میر محمد سعید صاحب کے خطبہ کا خلاصہ یہ ہے۔
کہ گویا تمام انبیاء کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا ضروری نہیں
تھا۔ بلکہ مرزا صاحب پر ایمان لانا ضروری تھا۔ یہاں تک کہ کالم
افضل ۱: میر صاحب موصوف پر تمہارا یہ محض اتہام ہے۔
کہ انھوں نے ایسا لکھا ہے۔ ایک آیت کے اپنے ذوق پر
اگر انھوں نے ایک معنی کئے ہیں۔ تو اس کا یہ مطلب نہیں
کہ وہ ایسا کہتے ہیں۔ جیسا کہ تم نے ان کی طرف منسوب کیا
ہے۔ کیا تم نے میر صاحب موصوف سے دریافت کر لیا ہے۔
خبر خدا اتنا تو سوچو۔ جو مرزا صاحب کو مانگا۔ کیا وہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں مانگا۔ مرزا صاحب پر ایمان لانا تو جی
تحتق ہو سکتا ہے۔ کہ پہلے کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
ایمان لے گئے۔ لیکن یہ تو تمہاری محض فرضی باتیں
ہیں۔ انبیاء نے مسیح موعود کا زمانہ پایا۔ اور نہ واقعہ پیش
آیا۔ اگر انبیاء علیہم السلام مسیح موعود کا زمانہ پاتے۔ تو کیا ہوتا
یہ تو ایسا ہی سوال ہے۔ جیسے کہ کوئی کہے۔ کہ اگر آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم آدم یا نوح یا ابراہیم یا داؤد یا سلیمان یا موسیٰ
یا مسیح علیہم السلام کی ادنیٰ کے زمانہ میں ہوتے تو کیا ہوتا۔ حالانکہ
یہ ایک ایسا سوال ہے۔ کہ جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہایت
گستاخی متصور ہے۔ کیونکہ انبیاء واقعہ ہوا۔ اور نہ ایسا واقعہ
ہونیکا امکان ہے۔ پس اسی طرح تمہارا ایک فرضی سوال کو
پیش کرنا کہ اگر انبیاء مسیح موعود کا زمانہ پاتے تو کیا ہوتا۔
نہایت بے ادبی کا سوال ہے۔ تم سوچتے نہیں۔ کہ ایسا کیونکر
مکن ہے۔ کہ ایک ہی وقت میں مسیح موعود بھی ہو۔ اور وہ سب
تمام انبیاء بھی موجود ہوں۔ ہر ایک نبی کا ایک وقت تھا۔
جس میں وہ گذر گیا۔ اور ہمارا تو یہ نہرب ہے۔ کہ جس زمانہ
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے ہیں۔ اس زمانہ میں اگر فرض بحال
اور نبی بھی ہوتے۔ تو یہی ہوتا۔ کہ ہر ایک نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی غلامی میں ہوتا۔ آپ متوجہ گل ہوتے۔ اور باقی سب
آپ کے تابع۔ آپ کے سامنے۔ موسیٰ کی نبوت ہوتی۔ مسیح موعود
کی نہ ابراہیم نبی ہوتے۔ نوح۔ مگر ہم تو پھر بھی یہی کہتے
ہیں۔ کہ یہ تمہاری محض فرضی باتیں ہیں۔ جو نہ ہوئیں اور نہ
ہوں گی۔ اور نہ ان پر بحث کرنا جائز ہے۔ اگر اسطرح فرضی

پیش کرنے لگیں۔ تو سوائے اس کے کہ لکھو کہ وہ ایسا نصیب
ہوگا۔ اس کا نتیجہ کیا نکلیگا؟

محمد علی: میری حیرت کی کوئی حد نہ رہی جب اسی اخبار افضل
میں جس میں مجھ پر یہ اعتراض کیا گیا ہے۔ کہ تم نے ہماری طرف یہ
جھوٹ منسوب کیا ہے۔ کہ رسول مصدق سے ہم محمد رسول اللہ
مراد نہیں کہتے۔ میں نے چوہدری احمد الدین کا ایک مضمون دیکھا
جس میں میر محمد سعید حیدر آبادی کے مضمون کی تائید ہوتی ہے
یعنی اس میں لکھا ہے۔ کہ جناب رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے بشمول دیگر انبیاء مرزا صاحب کے متعلق
عہد لیا گیا تھا۔ (پیام صفحہ ۱۲۔ کالم ۲۔ ۳)

افضل ۱: میر محمد سعید صاحب کے متعلق ہم نے اس
مضمون کے پہلے نمبر میں جواب دے دیا ہے اس کو پھر۔
چوہدری احمد الدین صاحب پر یہ تمہارا محض افتراء ہے۔ کہ
انھوں نے یہ لکھا۔ کہ رسالت پناہ سے بشمول دیگر
انبیاء کے مرزا صاحب کے متعلق عہد لیا گیا
تھا۔ چوہدری احمد الدین صاحب نے تو یہ لکھا ہے۔ کہ حضرت
شاہ ولی اللہ حب دہلوی اور شاہ عبدالقادر صاحب نے
لفظ رسول کو رجوعیت مِثاقِ النبیین میں واقع ہے انکو
قرار دیا ہے۔ اور مولوی محمد علی صاحب نے خود بدولت یہ
تسلیم کر کے ہیں۔ کہ آیت مِثاقِ النبیین میں جو عہد انبیاء
سے لیا گیا تھا۔ وہ حقیقت انبیاء کی معرفت ان کی امتوں
سے لیا گیا ہے۔ اس لئے لازمی طور پر یہ بات ثابت ہوتی۔
کہ جو انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گذرے ہیں۔ ان کی معرفت
ان کی امتوں سے یہ عہد لیا گیا تھا۔ کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
مانیں۔ اور آپ کی اعانت کریں۔ اور امت محمدیہ سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت یہ عہد لیا گیا ہے۔ کہ بعد میں آنے والے رسول
کو مانیں۔ اور یہ ایسے معنی ہیں۔ جن پر آپ کو بھی اعتراض نہیں
ہو سکتا۔ اعتراض ہے تو اس بات پر ہے۔ کہ آیت مِثاقِ النبیین
میں جو لفظ رسول ہے۔ اس سے خاص رسول مراد لیا جاوے
اور پھر اس خاص رسول کی نسبت کہا جائے۔ کہ وہ مرزا صاحب
ہیں۔

محمد علی: جب تردید پیش کر رہے ہیں۔ کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم رسول مصدق نہیں ہو سکتے۔ تو میاں صاحب کا اب
یہ انکار بے معنی ہے۔ (پیام صفحہ ۱۲ کالم ۱۱)

نفس پانچ چار فریدوں کا نام تولو جنہوں نے اس امر پر بحث کی ہو کہ آیت اذ اخذ اللہ میثاق النبیین کے مصدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہیں۔ بلکہ مرزا صاحب ہیں۔ تنہا یہ فقرہ کہ میاں صاحب کا اب یہ انکار بے معنی ہے۔ نہایت ہی فضول فقرہ ہے۔ کیا حضرت میاں صاحب نے کبھی اس کے خلاف کچھ کہا ہے جس ترجمہ کو تم حضرت میاں صاحب کے ترجمہ کہتے ہو۔ اس میں تو صاف لکھا ہے کہ اس پیشگوئی کے مصدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اصل یہ ہے کہ تم کو حسد کھا گیا ہے۔ اور بات بات میں جھوٹ بولتے ہو۔

محمد علی ۱۰۔ ان سوالوں کا جواب صفائی سے دو۔

(۱) حضرت مسیح موعودؑ رسولؑ ہیں یا نہیں؟ (۲) حضرت مسیح موعودؑ کے متعلق کل صاحب کتاب نبیوں سے میثاق لیا گیا تھا یا نہیں؟ (۳) پیام صفحہ ۱۲۔ کالم ۱۲

الفضل ۱۰۔ (۱) حضرت مسیح موعودؑ بیشک رسولؑ ہیں۔ (۲) ہمارے نزدیک آیت میثاق النبیین کے مصدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ جیسا کہ الفضل صفحہ ۱۹ جنوری

صفحہ ۲۰ کالم ۲۔ میں ہم شائع کر چکے ہیں کہ صواب اللہ تابعین اور مفسرین کے دونوں مسلکوں میں ہمارے نزدیک ترجیح اسی صحیح ہے کہ آیت میثاق النبیین میں جس رسولؑ کا ذکر ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ انگریزی ترجمہ القرآن میں دوسرے مسلک کا ذکر تک نہیں کیا گیا۔ گو وہ بھی بعض محاب سے منقول ہے

اس کے علاوہ ترجمہ القرآن کے صفحہ ۱۳-۱۴ وغیرہ میں اس بات کی بالوضاحت تشریح ہو چکی ہے کہ عہد کے رسولؑ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں نہ کوئی اور۔

محمد علی ۱۰۔ میاں صاحب اس بلے میں اپنا صاف صاف عقیدہ بیان کریں پہلے مسئلہ نبوت کو بھی انھوں نے صاف اور واضح کر کے بیان نہیں کیا۔ (پیام صفحہ ۱۲ کالم ۱۲)

الفضل ۱۰۔ مسئلہ نبوت کے متعلق حضرت میاں صاحب نے سینکڑوں ورق لکھے۔ اور اس کی توضیح اور تشریح میں حقیقتہ النبوة جیسی بے نظیر کتاب بھی شائع کی اور میں نے مرتبہ اس مسئلہ کو تقریروں میں بھی کھول کر بیان کیا گیا ہے اور دست دشمن اس مسئلہ سے بخوبی واقف بھی ہیں۔

اور تم خود اچھی طرح سے اس بات کو جانتے بھی ہو کہ اس مسئلہ کا اب کوئی ایسا پہلو باقی نہیں جس کا بیان کرنا باقی رہ گیا ہو۔ مگر افسوس کہ تمہاری چالبازی میں فرق نہ آیا۔ اور تمہاری دھوکا بازی ہے جو پہلے تھی۔ میثاق النبیین کے متعلق تم خود جانتے ہو کہ ترجمہ القرآن کے صفحہ ۲۲-۲۳ میں اس کی پوری تشریح موجود ہے۔ اور جو شخص بھی اس فقرہ کو دیکھے گا۔ وہ بھی اس امر کی شہادت دے گا کہ نہایت ہی شرح و بسط سے اس مسئلہ کو بیان کیا جا چکا ہے۔ (۲) ہمارے نزدیک آیت میثاق النبیین کے مصدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں (۳) اگر اب نہ معلوم وہ کوئی صفا عقیدہ باقی ہے جس کے تم طالب ہو۔ خدا کا خوف کرو۔ اور ایسی دھوکا بازی سے باز آؤ۔

محمد علی ۱۰۔ رسول متبوع۔ مسیح موعودؑ یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (پیام صفحہ ۱۲)

الفضل ۱۰۔ رسول متبوع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے تابع ہیں۔ اور غلام

ایک نہایت ضروری بات اس جگہ اس بات کا نوٹ کرنا بھی ضروری ہے کہ

مولوی محمد علی نے ۶۔ ذی قعدہ ۱۴۱۰ کے پیام میں لکھا ہے کہ جب ایک نبی آجاتا ہے۔ تو اس وقت سارے لوگ جو اس وقت زندہ ہوں۔ ضرور ہوتے ہیں کہ وہ اس نبی پر ایمان لادیں۔ حتیٰ کہ اگر ایک نبی بھی اس وقت زندہ ہو۔ تو اس کے لئے بھی ضروری ہے کہ اس دوسرے نبی پر ایمان لائے کیونکہ اس وقت حقیقی متبوع یہ دوسرا نبی ہوتا ہے۔ نہ پہلا نبی اور پہلے نبی کا زمانہ ختم ہو کر دوسرے نبی کا زمانہ شروع ہو جاتا ہے اور چونکہ وقت کا نبی پھر دوسرا نہیں ہوتا ہے۔ اس لئے اسی کا زمانہ ضروری ہوتا ہے۔ (پیام صفحہ ۱۱-۱۲)

الفضل ۱۰۔ تو صحیح ہے کہ جب ایک نبی آجاتا ہے۔ تو اس وقت اگر ایک پہلا نبی بھی موجود ہو۔ تو وہ بھی اس دوسرے نبی کی نبوت اور رسالت پر ایمان لائے گا۔ کیونکہ نبیوں کی یہ شان ہے کہ اپنے سے پہلے آئے ہوئے نبیوں کی تصدیق کریں۔ لیکن یہ جو تم نے کہا ہے کہ اس ایمان لانے کے یہ معنی ہیں۔ حقیقی متبوع یہ دوسرا نبی ہو جاتا ہے۔

اور پہلے نبی کا زمانہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔ اور جو وقت کا نبی ہے دوسرا نبی ہو جاتا ہے۔ یہ سراسر غلط ہے۔ کیونکہ اگر پہلے نبی کے یہ مان لیا جائے۔ کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بھی کوئی اور نبی آجاتا۔ تو تمہارے اس قول کے بموجب پھر ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا زمانہ تو ختم ہو جاتا۔ اور پھر وقت کا نبی دوسرا نبی ہوتا۔ اور حقیقی متبوع بھی دوسرا نبی ہوتا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو تمہارے نزدیک پھر ایسی صورت میں تابع ہوتے۔ اور آپ کی نبوت بھی باقی نہ رہتی۔ حالانکہ یہ ایک ایسی بات ہے جس کو کوئی مسلمان سن بھی نہیں سکتا۔ اور اگر تم کہو کہ حدیث لوکان موسیٰ وعیسیٰ حنین لہما وسعدہما الا اتباعی بھی تو وارد ہے۔ سو اس کا یہ جواب ہے کہ یہ حدیث صرف ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی فضیلت میں ہے۔ کہ اگر بعض حال آپ کے زمانہ میں پہلے انبیاء میں سے بھی کوئی نبی یا رسولؑ زندہ ہوتا۔ تو وہ بھی آپ کا تابع اور پیرو ہوتا۔ اور آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم حقیقی ہوتے۔ اگر اس حدیث لوکان موسیٰ وعیسیٰ الخ کو عام کر دے۔ تو تم ہی سوچو۔ کہ پھر اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا خصوصیت رہی۔ یہ

۱۰۔ اس ضمن کی تشریح کے لئے وہ حدیث پڑھو جو بخاری شریف اور صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں موجود ہے۔ کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابن مبادہ کے پاس تشریف لے گئے۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن مبادہ سے کہا کہ کیا تو میری رسالت کو ماننا ہے؟ تو اس نے کہا کہ میں آپ کو عرب کا رسولؑ ماننا ہوں پھر ابن مبادہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کیا آپ بھی میری رسالت کو قبول کرتے ہیں؟ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں فرمایا۔ امنت باللہ ورسولہ نفع الباری شیخ صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۲۰۔ باب کیف یعرض الاسلام علی النبی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس جواب امنت باللہ ورسولہ کی تشریح میں لکھا ہے "مَحْصُلُ مَا أَجَابَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَهُ عَلَى طَرِيقِ الْفَرْجِ وَالْتِمَازِ إِنْ كُنْتَ صَادِقًا فِي دَعْوَاكَ الرَّسَالَةِ وَلَمْ يَخْتَلِطْ عَلَيْكَ إِلَّا مَرُءٌ أَمِنْتُ بِكَ مِنْهَا"

تہ پہلے تو محض آنحضرت مسلم کی برتری اور فضیلت اور خصوصیت کے بیان میں وارد ہوئی ہے۔ اگر اس کو بطور اصول موضوعہ کے ہر نبی کے زمانہ پر لگا دے تو سمجھ رکھو کہ اس طرح تم نے آنحضرت مسلم کی ساری خصوصیت مٹا دی ہے۔ جو اس حدیث میں بیان کی گئی ہے۔ تم پر افسوس کہ تم نے اپنے اس گندے مقیدہ میں سعید بن جبیر کو بھی شامل کر لیا ہے حالانکہ ننان کا ایسا اعتقاد تھا۔ اور نہ ان کے کسی قول سے ایسا مخرج ہوتا ہے۔

محمد علیؑ مجھے یہ بھی کہا گیا ہے کہ اذ اخذ اللہ میثاق النبیین کے جو معنی تم نے کئے ہیں۔ کہ یہاں "نبیوں کا اپنی امتوں سے عہد لینا مراد ہے۔" یہ غلط ہیں۔ اور کوئی عالم یا زبان دان ان معنوں کو درست قرار نہیں دے سکتا۔ (پیام صفحہ ۱۳-۱۴ کالم ۲) اور

پھر لکھا ہے۔ اگر میرے یہ معنی درست نہیں۔ کہ نبیوں نے اپنی امتوں سے عہد لیا تھا۔ تو سب سے پہلے خود کو چھوڑ دو۔ کیونکہ حقیقت الہی کے صفحہ ۸۷ کے حاشیہ پر آپ اس آیت کے یہ معنی کرتے ہیں۔

"اسی وجہ سے قرآن شریف فرماتا ہے۔ کہ ہر ایک امت سے بذریعہ ان کے نبی کے یہ عہد لیا گیا تھا۔"

اور یہی وہ معنی ہیں جو میں نے کئے تھے۔ (پیام صفحہ ۱۴ کالم ۲) الفضل وہ حضرت مسیح موعودؑ نے جو معنی اس آیت کے بیان فرمائے ہیں۔ ان پر ہمارا ایمان ہے۔ اور وہ بالکل صحیح اور حق ہیں۔ لیکن یہ جو تم نے کہا کہ الفضل نے تمہارے جن معنی پر اعتراض کیا تھا۔ وہ بھی یہی تھے۔ یہ بالکل غلط کہتے ہو۔ پیام ۹ جغدی میں جو معنی آیت میثاق النبیین کے تم نے کئے تھے۔ وہ یہ ہیں۔

"جب اللہ تعالیٰ نے نبیوں کا عہد لیا۔ نبیوں کے عہد سے کیا مراد ہے۔ اگلی آیت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ نبیوں کے عہد کا مطلب نبیوں کا اپنی امتوں سے عہد لینا مراد ہے۔ کیونکہ نبیوں نے تو اس وقت تک جب اس عہد کے پورا کرنے کا وقت آئے زندہ نہیں رہنا تھا۔ اس لئے اس کے نبیوں نے اپنی اپنی امتوں سے اقرار لیا۔ اور اسی

اقرار کا اللہ تعالیٰ نے ان نبیوں کا عہد کہا۔ وہ عہد کیا تھا۔ وہ عہد یہ تھا۔ کہ میں نے تم کو کتاب اور حکمت دی۔ پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے گا۔ جو سچ کر دکھائیگا۔ اس کو جو تمہارے پاس ہے۔ تم نے ضرور ضرور اس پر ایمان لانا ہوگا۔ اور بالغور اس کی مدد کرنی ہوگی۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کیا تم اقرار کرتے ہو۔ ان نبیوں کی امتوں نے کہا۔ کہ ہاں ہم نے اقرار کیا۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے گواہ رہو۔ اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں میں ہوں گا۔"

اب تم خود ہی اعجازہ کر لو۔ کہ مسیح موعودؑ کے اور تمہارے معنی میں کتنا فرق ہے۔ اور اگر تم کو سمجھ نہ ہو۔ تو ہم اب بھی کہتے ہیں۔ کہ کسی عالم یا زبان دان کے سامنے یہ عبارت پیش کر کے دریافت کرو۔ کہ آیت میثاق النبیین کا یہ ترجمہ صحیح ہے یا غلط۔ ہمارا دعوئے ہے کہ تمہارا یہ ترجمہ بالکل بے معنی ہے۔ نہ تم اس کو سمجھتے ہو اور نہ تمہاری پارٹی میں سے کوئی سمجھ سکتا ہے۔ اگر باور نہ ہو۔ تو مصنف متور کر لو۔"

محمد علیؑ مجھے کہا جاتا ہے کہ تم نے جو آیت میثاق النبیین کے معنی کئے ہیں۔ اور اس کے خلاف معنی کہنے والے کو فاسق کہا ہے۔ تو یہ زور سعید بن جبیر پر پڑتی ہے کیونکہ سعید بن جبیر آنحضرت مسلم کے ساتھ دوسرے بعض اہل سابقین کو بھی اس پیشگوئی مصدق لہا معکم کا مصداق کہتے تھے۔ سو یہ مجھ پر انتہا ہے۔ میں ہرگز یہ نہیں کہا۔ کہ جو شخص آیت اذ اخذ اللہ میثاق النبیین لہا آیت کہ من کتاب و حکمۃ کا مصداق آنحضرت مسلم کے ساتھ کسی اور کو بھی سمجھاؤ۔ تو وہ فاسق ہے۔ میں نے تو صرف یہ کہا تھا۔ کہ جو شخص اس پیشگوئی کے آنحضرت مسلم کے حق میں ہونے سے انکار کرتا ہے۔ وہ فاسق ہے۔ (پیام صفحہ ۱۴ کالم ۲-۱)

الفضل۔ بہتر۔ معلوم ہو گیا۔ کہ تمہارے نزدیک سعید بن جبیر کے جو معنی کئے ہیں۔ ان پر فاسق کا فتوہ عائد نہیں ہوتا۔ اس کو یاد رکھو۔ اور آگے چلو۔ بیرون نہیں۔ محمد علیؑ سعید بن جبیر نے آیت اذ اخذ اللہ

میثاق النبیین کے یہ معنی کئے ہیں۔ کہ ہر نبی جو دنیا میں ظاہر ہوا۔ اس سے عہد لیا گیا۔ کہ تمہارے بعد جو دوسرا نبی آئے۔ اس پر تم نے ایمان لانا ہوگا۔ یعنی جب وہ ظاہر ہو جائیگا۔ تو پہلے نبی کا زمانہ ختم ہو کر دوسرے نبی کا زمانہ شروع ہو جائیگا۔ اور چونکہ وقت کا نبی پھر وہی دوسرا ہوگا۔ اس لئے اسی کا ماننا ضروری ہوگا۔ لیکن چونکہ مسیح موعودؑ اور حضرت خلیفہ اول اور علاء سلسلہ نے یہ معنی کئے ہیں۔ کہ یہ پیشگوئی صرف آنحضرت مسلم کے حق میں ہے۔ اس لئے سعید بن جبیر کے معنی کو قادیان کے ترجمہ کے نوٹوں میں درج کرنا بے سبب نہیں۔ آخر سعید بن جبیر کے اس معنی کے درج کرنے سے کیا غرض ہے۔ یہ تو ظاہر ہے۔ کہ اس تبدیلی میں تقدم کا سہل سولوی میر محمد سعید صاحب حیدر آبادی کے سر پر ہے۔ اور ان کی اتباع میں ہی ترجمہ قرآن میں یہ معنی داخل کئے گئے ہیں۔ (پیام صفحہ ۱۴ کالم ۲-۳)

الفضل۔ اس عبارت منقولہ سے ظاہر ہے۔ کہ زیادہ سے زیادہ جو الزام تم نے ہم پر قائم کیا ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ اگر ہم ہم نے وہ معنی بھی آیت میثاق النبیین کے ترجمہ میں بیان کر دیئے ہیں۔ جو مسیح موعودؑ علیہ السلام اور حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ نے کئے ہیں۔ مگر یہ ظلم ہم نے کیوں کیا۔ کہ اس کے ساتھ ان دوسرے معنوں کا بھی ذکر کر دیا۔ جو سعید بن جبیر نے کئے ہیں۔ مگر اب یہ بات بھی تم ہی بتاؤ۔ کہ سعید بن جبیر کے معنی نقل کرنے سے اگر ہم فاسق ہو گئے ہیں۔ تو سعید بن جبیر کو تم نے کیا سمجھا۔ جب تم کہتے ہو۔ کہ میر محمد سعید صاحب نے وہی معنی کئے ہیں۔ جو سعید بن جبیر نے کئے ہیں۔ اور ان کو تم فاسق کہتے ہو۔ تو ثابت ہوا یا نہیں کہ تم حضرت سعید بن جبیر کو فاسق کہہ رہے ہو۔ البتہ باللہ یہ بات کہ آیا ہم نے بھی وہی معنی کئے ہیں۔ یا نہیں جو میر محمد سعید صاحب نے کئے ہیں۔ اس کا جواب جدا ہے۔

حصہ دوم متفرق اعتراضات کے جواب میں

محمد علی۔ میری غلطیوں کو دیکھنا تھا تو میرے نکات القرآن کا ایک حصہ شائع ہو چکا تھا اس میں سے بتانے کے کون کون سے مقام غلط ہیں۔ پیام صفحہ ۱۴۴۔ کالم ۱۔

الفضل۔ تمہارے تفسیری نوٹ قادیان میں آئے تھے اور اس کی فاش غلطیوں پر دارالامان کے اہل علم نے جمع کر کے شائع کی جاد میں جس تمہاری علمی پردہ درسی پر کہ باوجود مولوی سرور شاہ صاحب اور حضرت خلیفۃ المسیح اولیٰ کی تفسیروں سے سرفراز کرنے کے تم ان کا مطلب نہیں سمجھے مگر اس وقت حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے فرمایا کہ تفسیری نوٹ جو مولوی محمد علی نے شائع کئے ہیں اس میں اگر غلطیاں ہیں تو معلوم ہونے پر اصلاح کر لیگا انسانی کام بے نقص نہیں ہوتے جب تک کسی شاعر اور کی ہنس نہیں کرتا یا کوئی ایسا رس کا کہ قومی طور پر تباہ کن ہو نہیں سکتا۔ معفو سے کام لینا چاہیے۔ لیکن اب چونکہ تم نے خود خواہش کی ہے کہ تم کو تمہارے تفسیری نوٹوں کی غلطیاں بتائی جائیں اس لئے اب تم متظر ہو کر غور فرمنا وہ تمام مقام بتائے جائیں گے جن پر تم نے ٹوکرین کھائی ہیں اور قرآن کے مطالب کی تحریف کی ہے۔ پیام ۶ فروری میں جن غلطیوں کی طرف تم نے ایسا کیا ہے ان کی فہمی بھی اسی مضمون میں کھولی جائیگی۔

محمد علی۔ میان صاحب نے میرا ترجمہ دیکھا تو ہے نہیں اور بن دیکھے اسے ردی کا غدار دیتے ہیں جو جملانے کے قابل ہیں۔ پیام صفحہ ۷ کالم ۱۔

الفضل۔ حضرت میان صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے وہ بالکل درست ہے دو سال کے عرصہ میں جو کچھ تمہاری طرف سے تحریر یا تقریر شائع ہوا ہے وہ اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ قرآن کریم کے ترجمہ اور تفسیر کرنے کے تم اہل نہیں ہو۔ اگرچہ تو اس عرصہ کی تحریریں یا تقریریں کسی اہل علم کے سامنے پیش کرو اور پوچھو کہ جس شخص کی یہ عقل اور فہم ہے کہ قرآن کریم کے مطالب کو کچھ کہتا ہے اگر ایسا کر دے تو یقین ہے کہ تمہاری تسلی ہو جائیگی۔

محمد علی کیا میان صاحب کی یہ قوتی ہے جس پر تمام محمڈ کا دعویٰ ہوتا ہے اور مریدوں سے اشتہار شائع کر کے جاتے ہیں کہ سب سے اعلیٰ مقام جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مل سکتا تھا وہ محمد کے وجود میں طلبہ پیام ۱۴۴ الفاضل۔ لغتہ اللہ علی الکاذبین۔ حضرت میان صاحب نے یہ مقام محمد کا دعویٰ ہے۔ اور نہ کسی مرید سے آپ نے کوئی اشتہار شائع کیا بلکہ حضرت میان صاحب کے دریا قرآن شریف کے نوٹ الفضل میں چھپے ہیں۔ ان میں عسیان یحیٰ بن یساک ملک مقاما محمود کی تفسیر پر جو اور اس فقرے سے باز آؤ۔

محمد علی۔ آج رات کو ہی میان صاحب کے ایک مرید نے کہا کہ مرزا صاحب کے کام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ادب جس قدر اصلاح مرزا صاحب کی وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کی۔ پھر کہا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صاحب ہیں اور مرزا صاحب کا معراج محمود ہے اور اس کی تائید میں اس نے یہ آیت پڑھی عسیان یحیٰ بن یساک ملک مقاما محمود۔ پیام صلاکت ۶۔

الفضل۔ قرآن مجید میں لکھا ہے ان جاؤ کہہ فاسق بننا فقیہوں اس لئے تم جیسے مفسرین کی روایت پر کون اعتماد کر سکتا ہے کیا تم ہی لوگ نہیں جو جنہوں نے بار بار شائع کیا اور تمہیں کھائیں اور جو بڑے حلفہ اٹھائے کہ حضرت میان صاحب نے فحش گو مرزا صاحب بہادر کو بیچھی لکھی ہے کہ جھکو اگر خلیفۃ السالین یا خلیفۃ المسیح تسلیم کر لیا جائے تو میں گورنمنٹ کی بہت کچھ مدد کر سکتا ہوں اور باوجود بار بار کی تردید کے اب تک بھی کہے جاتے ہو کہ بات یہی ٹھیک ہے جو ہم نے کہی ہے محمد علی۔ کیا میان صاحب وغیرہ کا یہ فرق نہ تھا کہ وہ انجن میں یہ معاملہ پیش کرتے یا اخباروں کے ذریعہ سے ہی قوم کو اطلاع دیتے کہ یہ شخص ترجمہ قرآن کے کام کے لائق نہیں اس کے ذریعہ ترجمہ کر داکر قوم کا رد پھیلانے کیا جائے۔ کیا یہ ایمانداری ہے کہ باوجود اس علم کے کہ میں اس کام کے قابل تھا۔ یہ سب لوگ خاموش ہے ۲۔ تم کو کب یہ علم ہوا کہ محمد علی ترجمہ کا اہل نہیں کیا ریویو کے مضمین سالہا سال تک پڑھ کر یہ پتہ نہ لگا تھا

پیام صفحہ ۷ کالم ۱۔

الفضل۔ یہ صحیح ہے کہ تم کو صرف وہ نہیں آتی تھی اور نہ تم کو عربی علوم سے جس قدر لیکن انجن نے جو تمہارے پردہ یہ کام کیا تھا تو اس نے انگریزی میں ترجمہ کرنے کی تم سے کافی مشق کرائی جا چکی تھی۔ اور قرآن کے مطالب کے لئے کافی ذخیرہ جمع ہے پس اسے انگریزی میں ترجمہ کر سکو گے نیز احسن طبع کی بنا پر کیا تھا کہ شاید تم کو قادیان میں اتنا عرصہ رہتے۔ اور حضرت صاحب کی کتابوں کے مطالعہ سے اتنی استعداد ہو گئی ہوگی کہ تم قرآن شریف کے ترجمہ کا ایک ڈھانچہ طلبا کر سکو جس پر اہل علم کی نظر ثانی ہوگی اور بعد تصحیح کے شائع ہوگا۔ کیا تم اس بات سے انکار کر سکتے ہو کہ یہی تجویز تھی کہ تمہارے ترجمہ کو مختلف اہل علم دیکھ لیں گے اور اپنے اپنے مشورے دینگے اور جو اصلاح ہوگی اس کے بعد ترجمہ طبع ہوگا۔ گویا ماننے ہیں کہ اتنی احسن طبعی جو تم پر کی گئی تھی یہ بھی ٹھیک نہ تھی اور واقعات سے اس کو غلط ثابت کیا ہے۔

باقی رہے ریویو آف ریویو کے مضامین سو وہ کوئی میا تمہاری علمی قابلیت کا نہ تھے کیونکہ ان میں اکثر حصہ حضرت مسیح موعود کی کتابوں اور مضامین کا ہوتا تھا اور جو بعض دوسرے مضامین ہیں۔ وہ حضرت خلیفۃ المسیح اولیٰ کی یادداشتوں اور اشادات سے مرتب کئے گئے ہیں۔ اور خود انہوں نے تمہیں نوٹ کرا کے ہیں جنہیں مضمون کی صورت میں مرتب کر لینا کوئی بڑی بات نہ تھی۔

محمد علی۔ مجھے کہا جاتا ہے کہ تم خائن ہو کیا ردی کا غدار کو جو صرف جملانے کے قابل ہوں کوئی شخص لیکر خائن کہلا سکتا ہے۔ پیام صفحہ ۷ کالم ۱۔

الفضل۔ تمہارا ترجمہ ردی کا غدار ہوں یا جو کچھ ہوا اسے تمہیں کیا غرض۔ انجن کا مال ہے اس کو واپس کر دے۔ انجن خواہ اس کو جلائے یا حمام گرم کرے۔ جب تک تم واپس نہیں کرتے خائن کے نام سے موسوم ہو۔

محمد علی۔ میان صاحب خطبہ جمعہ میں اندرونی خیالات کا اظہار ہو گیا ہے جن کو الفضل کا کوئی ناواقف اندیشہ بدستور اپنے قلم سے لکھ کر دنیا میں شائع کر چکا ہے وہ جیسے

کے لئے تمہاری اس کامی گواہ رہیں گے و مطلب یہ کہ انجن اب مقدمہ نہیں کر سکتی، یہ پیام ص ۷ ک۔

الفضل: ہماری جوازائے تمہارے ترجمہ کے متعلق ہے وہ ہم دشمن کر رہے ہیں لیکن یہ تو بتاؤ اس کا مقدمہ پر کیا اثر ہے کیا امر مانع تقریر یافت کی اصطلاح کے یہی معنی ہیں۔ ذرا سوچو اور اپنے شیر قاضی سے پوچھو۔ زید کے مقدمہ پر عمر کے بیان کا حلیہ قانونی کیا اثر ہے؟

محمد علی: اخبار الفضل میں میان صاحب نے یہ مضمون لکھا ہے کہ ترجمہ پر میان صاحب کی نظر ثانی ہوگی یہاں تاں تو یہی کہ سات سال تک جو مضامین ریویو میں میری قلم سے نکلے اس وقت کون ان میں اصلاح کرنا تھا پیام ص ۷ ک۔ الفضل: کیا تم اس بات سے انکار کر سکتے ہو کہ یہی مثلاً تمہارا اور انجن کا نہ تھا کہ تم جو ترجمہ قرآن کا کرو گے اس کو اور بھی کسی اہل علم و تحقیق کے تو پھر طبع کے قابل ہوگا۔ اگر سچے ہو تو تم اٹھاؤ۔ مگر یاد رکھو تمہاری تہذیب کے لئے وہ لوگ موجود ہیں جو اس غرض کے واسطے نامزد ہوئے ہیں اور کچھ حصہ ترجمہ کا تم نے ان کی نظر ثانی کے لئے پیش بھی کیا تھا۔ دوسرے امر کا جواب یہ ہے کہ تمہاری قلم سے حضرت مسیح موعودؑ کے مضامین اور کتابوں کا ترجمہ ہوتا تھا۔ ان میں کسی کی اصلاح کی ضرورت نہ تھی۔ ان اردو سے انگریزی میں جو ترجمہ کرتے تھے اس کی اصلاح کرنے والے موجود ہیں کیا تم مولوی شبیر علی صاحب کو بھی جیل گئے؟

محمد علی: جو تحریریں میری پہلی تحریک چکی ہیں ان کی فروخت تو آج تک کی جاتی ہے۔ اور ان پر حرف نہیں رکھا جاتا حالانکہ وہ اس وقت کی تحریریں ہیں جب ابھی میں نیا نیا کام شروع کیا تھا ان سب کو تو سر آنکھوں پر رکھتے ہو۔ اور غرض سے ان کو شائع کرتے ہو بیچنے آف اسلام جس پر تم کو اس قدر ناز ہے وہ کس کا کیا ہوا ترجمہ ہے اور وہ ردی کاغذوں کا انبار بن کر جلانے کے قابل کیوں نہیں ہوتا اور قرآن کا ترجمہ کیوں آج ردی کاغذوں کا انبار بن جاتا ہے۔ اگر ایمان داری ہے۔ تو ان پہلی تحریر کو بھی ردی کا انبار تیار کر دے کہ جلد وہ پیام صفحہ ۷ ک۔

الفضل: تمہاری وہ کونسی تحریریں ہیں جن کو ہم سر آنکھوں پر رکھتے ہیں اور غرض سے ان کو شائع کرتے ہیں؟ جس قدر مضامین ریویو آتے ہیں ان میں شائع ہوتے ہیں وہ تو زیارت کے سب حضرت مسیح موعودؑ کے ہیں یا آپ کی کتابوں کے ترجمے۔ ذرا بتاؤ تو سہی کہ وہ کون سے مضامین علمی ہیں جو تم نے اپنی دیانت علمی سے لکھے ہیں۔ تمہیں شرم نہیں آتی کہ حضرت مسیح موعودؑ کے مضامین اور آپ کی کتابوں کے ترجمہ کو اپنی تصنیف کہتے ہو کیا صرف مضامین کا ترجمہ کرنے سے تم ان مضامین کے مصنف کہلا سکتے ہو اور مضامین کا ترجمہ کرنا ایک ایسا کام ہے جو اگر تم نہ ہوتے تو تم سے بہتر ترجمہ کرنے والے موجود ہو جاتے۔ اگر تم میں عقل ہوتی تو اس بات کا بھی نام نہ لیتے کیونکہ ہزار ہا روپیہ کے عوض جو کام تم نے کیا تھا وہ تو صرف یہی تھا کہ تم مضامین کا ترجمہ کرتے تھے اور اس میں بھی مولوی شبیر علی صاحب دعوہ دے دے گا کہ تمہیں سوچو کیا یہ کوئی ایسا کام ہے جس پر تم فخر کرو جتنا روپیہ تم نے انجن کا کیا ہے۔ اگر اس قدر روپیہ کسی اور کو دیا جاتا تو کیا تم سمجھتے ہو کہ وہ کتنا تم کو کہے کہ میں نے تعداد از دواج۔ اور غلامی۔ اور سود۔ اور پردہ اور جمع احادیث۔ اور حفاظت قرآن پر نوچند مضامین لکھے تھے۔ سو تمہارا یہ کہنا بھی غلط ہے کیونکہ ان مضامین کا جس قدر مصالطہ تھا وہ حضرت خلیفۃ المسیحؑ اول حضرت مولانا عبداللہ بن صاحب کا تھا۔ تم نے صرف اس مصالطہ کو ترتیب دیا ہے اور اس لئے یہ مضامین بھی تمہارے نہیں ہیں۔ پس اگر سچے ہو تو ان مضامین علمی کا پتہ دو جن پر تم کو فخر ہے۔ مگر یہ یاد رکھو کہ اگر بولو گے تو ساری حقیقت کھل کر آگے رکھ دی جائے گی تمہاری تصنیف کا سارا راز معلوم ہے؟

محمد علی: میان صاحب کا مجوزہ اصول کہ من کفر بعد ذالک فاولئک ہالک الفاسقون کے ماتحت وہ لوگ جو کسی خلیفہ وقت کی بیعت نہ کریں فاسق ہیں۔ اس اصول کے ماتحت تمام صحابہ جو تین جن میں سیدہ النساء ابھی شامل ہیں اس فتویٰ کے ماتحت آتی ہیں کیونکہ عورتوں نے حضرت ابوبکرؓ

کی بیعت نہیں کی۔ پھر حضرت علیؓ نے چھ ماہ تک بیعت نہیں کی۔ پھر معاویہؓ اور علیؓ کی جنگ کو لیتے ہیں جس میں دونوں طرف سے صحابہ شریک تھے۔ پیام ص ۷ ک۔ الفضل: یہ اصول ہمارا ایجاد کردہ نہیں ہے بلکہ قرآن کریم کا بیان کردہ ہے۔ اور جمیع اہل اسلام کا مسلہ ہے۔ باقی صحابہ اور صحابیات پر جو حملہ تم نے کیا ہے۔ اس کا مفصل جواب کئی بار دیا جا چکا ہے۔ کہ ان کے اہل تمہارے اختلاف میں ہزاروں کوس کا فاصلہ ہے۔ باقی مکمل بحث حضرت خلیفۃ المسیح ثانیؑ کی سالانہ جلد ۱۹۱۵ء کی تقریر میں دیکھو جو پوپ کر مارچ میں شائع ہو جائیگی۔ انشا اللہ

محمد علی: حدیث میں تاریخ میں عربی علم ادب میں کہیں فاسق کا لفظ معنی باغی استعمال نہیں ہوا۔ اور نہ خروج عن الحق یا خروج عن طاعت اللہ کو کسی غیر موصوفیہ کے انکار یا عدم بیعت کے ہم معنی قرار دینا جہالت ہے۔ پیام ص ۷ ک۔

الفضل: حضرت میان صاحبؒ کا کہنا ہے کہ فاسق کا لفظ معنی باغی استعمال ہوتا ہے۔ ان جو فاسق اور باغی کہا جاتا ہے تو اس لئے کہ قرآن مجید میں فلفار کے منکر دین کو فاسق کہا گیا ہے۔ اور حدیث صحیح میں ہے فَقَدْ اَلْفَنَ الْعَبَاةَ۔

حیدر آبادی ترجمہ قرآن مجید اور تفسیری نوٹ مولانا میر فتح سعید صاحب سیر مجلس انجن احمدی نے مکمل ترجمہ قرآن شائع کیلئے۔ جو حضرت مولانا نور الدین رضی اللہ عنہ خلیفہ اول کے درس سے اخذ ہے اور اخیر تفسیری نوٹ دیئے ہیں جو آپ سبقتاً چھ لکھے گئے ہیں آپ کے درس کے نوٹوں اور دیگر بزرگان سلسلہ کی تحریروں سے اخذ کئے گئے ہیں۔ ہمارے احباب جب تک ترقی اسلام کی طرف سے مکمل ترجمہ قرآن شائع نہیں ہوتا اور انہیں مکمل ترجمہ قرآن کی ضرورت کی وجہ سے دوسرے مترجم قرآن حسرت سے پڑتے ہیں۔ یہ احمدی ترجمہ و تفسیر بدین صرف جن روپے پر وہ فخر تشہید الاذیان قادیان لکھتا ہے

